

Évaluation des cursus en Sciences économiques et de gestion 2013-2014

RAPPORT FINAL DE SYNTHÈSE adressé à l'Université de Namur

Comité des experts :
M. Olivier DEBANDE, président
MM. Francis BLOCH, Ignace DE BEELDE,
Adrien DUCHATELET et Mme Isabelle POULIQUEN, experts.

9 juillet 2014

INTRODUCTION

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2013-2014 à l'évaluation des cursus en Sciences économiques et de gestion. Dans ce cadre, le comité des experts susmentionné, mandaté par l'AEQES, s'est rendu les 20, 21 et 22 novembre 2013 à l'Université de Namur. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du rapport d'autoévaluation rédigé par l'entité et à l'issue des entretiens et des observations réalisés *in situ*.

Tout d'abord, les experts tiennent à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation externe. Ils désirent aussi remercier les membres du personnel enseignant, les étudiants et anciens étudiants, les membres du personnel administratif et technique, et les représentants des employeurs qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

L'objectif de ce rapport est de faire un état des lieux des forces et points d'amélioration de l'entité évaluée, et de proposer des recommandations pour l'aider à construire son propre plan d'amélioration dans le cadre du type d'enseignement délivré. Il reprend la structure de la *Liste de référence des indicateurs*, sur laquelle l'entité s'est basée pour mener son autoévaluation¹.

Après avoir présenté l'établissement, le rapport examine successivement :

- les programmes et approches pédagogiques ;
- les ressources humaines et matérielles ;
- les relations extérieures et services à la collectivité ;
- la démarche qualité, la gouvernance et la stratégie.

¹ L'année 2013-2014 est une année de transition au niveau du référentiel d'évaluation : les établissements ont eu le choix entre la liste de référence des indicateurs (référentiel en vigueur jusqu'alors) et le nouveau référentiel AEQES, publié en 2012, qui sera d'application pour tous en 2014-2015.

PRÉSENTATION DE L'INSTITUTION

L'Université de Namur (anciennement Facultés Universitaires Notre-Dame de la Paix – FUNDP) fût fondée, à Namur, en 1831 par la Compagnie de Jésus et constitue aujourd'hui l'une des institutions universitaires de la Communauté française de Belgique.

Elles se composent de six facultés dont trois facultés complètes et trois facultés incomplètes (premier et troisième cycles).

Les départements des sciences de gestion, de sciences économiques et de sciences économiques et de gestion à horaire décalé (FASEG) sont situés au sein de la Faculté des sciences économiques, sociales et de gestion de l'université.

Les cursus proposés par la faculté et soumis à la présente évaluation sont les suivants :

Programmes «traditionnels en cours de jour » :

- Bachelier en Sciences économiques et de gestion ;
- Bachelier en Ingénieur de gestion ;
- Master 60 et Master 120 en Sciences de gestion ;
- Master 120 en Sciences économiques, coorganisé avec l'Ecole d'Economie de Louvain (UCL) et couvert dans l'évaluation de l'UCL ;
- Master 120 en Ingénieur de gestion.

Programmes en « horaire décalé », spécifiquement destinés à un public adulte en reprise d'études :

- Bachelier en Sciences économiques et de gestion ;
- Master 60 en Sciences économiques ;
- Master 60 en Sciences de gestion.

Remarque préliminaire : le comité d'experts a décidé de traiter conjointement les différents programmes proposés par l'UNamur, tout en soulignant quand cela s'avérait nécessaire les spécificités propres à un programme.

Objectifs du programme et cohérence des objectifs du programme par rapport aux missions et valeurs de l'établissement

- 1 Le comité des experts apprécie la présence forte d'une culture d'établissement basée sur les valeurs jésuites. Cette culture se décline dans les différents programmes et se transmet aux étudiants, notamment au travers des méthodes pédagogiques et de l'encadrement. Ceci a été souligné par l'ensemble des parties prenantes rencontrées. Certains programmes, comme ceux de bachelier et la Formation pour Adultes à Horaire Décalé (FASEG) reflètent davantage cette culture. Au quotidien, les valeurs véhiculées par l'institution apparaissent dans la bienveillance, l'attention générale portée à la personne, la disponibilité et l'implication de tous les personnels administratifs, académiques et scientifiques ainsi que par l'exigence de qualité.
- 2 Dans le cas de la FASEG, le comité des experts reconnaît la valeur ajoutée du programme pour les étudiants. Malgré les efforts fournis, l'intégration des étudiants en année préparatoire en économie et gestion (APM économie et APM gestion) semble cependant poser des difficultés. Ces étudiants signalent des déséquilibres en matière d'horaires et charge de travail, une communication lente des dates d'examens et le peu de contacts en dehors des cours. Par ailleurs, certains anciens étudiants et certains enseignants de la FASEG ont souligné un manque de reconnaissance du niveau des diplômés de ces filières.

Information et suivi pédagogiques (dont promotion de la réussite)

- 3 Il est à souligner que cherchant à optimiser les bénéfices d'une institution universitaire de petite taille, la faculté a mis en place un encadrement et suivi personnalisé des étudiants, basé sur des départements à taille humaine et sur une grande disponibilité des enseignants et assistants.
- 4 Le comité des experts apprécie l'existence de divers dispositifs mis en place par l'établissement pour aider les étudiants, notamment en première année de bachelier où, comme ailleurs en Fédération Wallonie-Bruxelles, le taux d'échec reste malgré tout élevé : passeport pour le bac, examens à blanc, remédiations, programme Rebond, etc. Par ailleurs, différents services de promotion de la réussite sont également mis à disposition des étudiants (particulièrement pour les étudiants de bachelier et permettant un suivi fortement personnalisé) : le service pédagogique universitaire, la cellule didactique et les conseillères pédagogiques. Cependant, certains étudiants ne semblent pas toujours connaître l'existence de ces services. Les experts apprécient aussi les nombreux supports d'information pour les étudiants : brochures, site internet, diverses plateformes comme Webcampus.

Langues

- 5 Les experts rappellent que la maîtrise des langues et particulièrement du néerlandais est, de l'avis général (monde professionnel et étudiants) indispensable pour s'insérer sur le marché du travail en Belgique dans les filières de la gestion et de l'économie. Des problèmes dans l'apprentissage du néerlandais et de l'allemand ont cependant été soulignés par les étudiants (actuels et anciens) et par le monde professionnel. Les experts soulignent notamment un manque d'adéquation entre les méthodes et contenus des enseignements et les attentes des étudiants et du monde professionnel. Des efforts ont été réalisés mais ne suffiront sans doute pas encore à satisfaire les attentes et les exigences du marché du travail. Actuellement, durant les années de bachelier, ni le nombre d'heures par semaine dédiées aux langues ni l'approche pédagogique ne semblent suffisants pour un apprentissage adéquat, plus particulièrement du néerlandais. En Master 1, les étudiants ont la possibilité de prendre un cours de

langue supplémentaire (principalement en anticipation de leur séjour Erasmus en Master 2). En Master 2, les étudiants sont tenus de suivre 30 ECTS de cours au choix (en Erasmus ou au sein de l'UNamur) parmi lesquels un cours de langue de leur choix peut être intégré. Les étudiants ne semblent pas bien informés de ces dispositions.

Approche par compétences

- 6 Les experts soulignent avec enthousiasme le développement et l'appropriation de l'approche par compétences, entamée au niveau des programmes de masters (boussole). La définition de ces compétences s'appuie sur un travail préparatoire conséquent (radioscopie des cours) et celles-ci ont été déclinées au niveau du tronc commun et des options. L'intégration des compétences dans les cours a reposé sur un travail collégial de l'ensemble des enseignants ; permettant une forte appropriation. Les compétences propres à chaque cours sont présentées aux étudiants lors des séances introductives. Les étudiants ne voient pas encore toujours la pertinence d'une approche par compétences ; ils considèrent cette approche davantage comme un outil au service des enseignants que comme un réel instrument pédagogique.

Coordination pédagogique

- 7 Le comité des experts apprécie l'existence de personnes ressources et de structures institutionnelles (commission de contact) permettant de travailler en amélioration continue en matière pédagogique. Par contre, les experts notent que l'essentiel est encore discuté au travers de relations interpersonnelles étudiants-enseignants sans harmonisation ni procédures codifiées, créant un risque d'inégalité de traitement des étudiants et des programmes. Ainsi, l'institution s'appuie beaucoup sur l'investissement individuel des personnels ce qui est un point fort mais qui peut, à terme, représenter un risque.

Articulation enseignement – monde professionnel

- 8 Les professionnels rencontrés reconnaissent la qualité des étudiants mais semblent avoir des difficultés à identifier les points distinctifs de la formation, à l'exception de la filière en management de l'information (MI) qui dispose d'une bonne image de marque.
- 9 Les professionnels sont en demande d'actions proactives de la part de la faculté au-delà du *Jobday* (participation accrue aux enseignements, implication dans la définition de programmes, contacts plus nombreux et systématiques durant les stages, etc.).

[Droit de réponse de l'établissement](#)

Approches pédagogiques et apprentissage autonome des étudiants

- 10 Les experts apprécient les initiatives d'innovations pédagogiques, comme la mise en place des projets PUNCH (Pédagogie Universitaire Namuroise en CHangement) et l'interaction avec les structures pédagogiques (cellule didactique et service de pédagogie universitaire). Cela porte notamment sur l'intégration de plusieurs cours à travers des micro-projets et la mise en commun de plusieurs.

Outils et supports pédagogiques

- 11 Les experts apprécient l'existence de plateformes pédagogiques. Ils regrettent cependant l'hétérogénéité des contenus et de la richesse de l'information entre les différents cours et les programmes. Ils regrettent finalement la mise en ligne tardive des supports de cours.

[Droit de réponse de l'établissement](#)

Evaluation des étudiants (modalités, critères et pertinence)

- 12 Les experts apprécient la souplesse du dispositif d'évaluation pour les étudiants participant à la formation en horaire décalé (FASEG). La possibilité qui leur est offerte de choisir entre plusieurs dates pour un même examen témoigne par exemple du souci de l'institution de promouvoir la réussite de ces étudiants au profil particulier. Les experts soulignent néanmoins que l'approche portfolio pour le mémoire en FASEG semble être à l'origine d'incohérences entre les différentes parties du mémoire et introduire une plus grande variabilité dans la qualité du travail fourni.

ECTS

- 13 Les étudiants soulignent un déséquilibre de la charge de travail entre les quadrimestres, notamment au niveau de la 3ème année de bachelier. Cela semble résulter du nombre important de travaux de groupe demandés dans certains cours.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts recommande de concentrer l'attention sur les forces de la faculté dans la définition des options proposées aux étudiants. Cela permettra notamment de redéfinir l'identité des programmes et de les positionner clairement au sein de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB). Il encourage également le développement de programmes conjoints avec d'autres facultés de l'université (par exemple, la faculté de droit) de manière à renforcer la différenciation de l'offre de programme au niveau de l'université.
- 2 Les experts encouragent le développement d'activités qui permettraient de renforcer la cohésion entre étudiants, plus spécifiquement pour les étudiants en année préparatoire en économie et gestion (APM économie et APM gestion).
- 3 Le comité des experts encourage l'institution à davantage coordonner les actions des services de promotion de la réussite et à en mesurer l'efficacité de manière à concentrer les ressources disponibles sur les instruments les plus performants.
- 4 Le comité des experts encourage l'extension de l'offre de cours en langues étrangères, y inclus le néerlandais, ainsi que l'allocation d'un nombre d'heures suffisant en rapport avec les besoins d'apprentissage. Dans cette optique, le développement de supports pédagogiques, en lien avec l'enseignement de l'économie et de la gestion, en néerlandais est indispensable dès la première année. Un projet de pédagogie innovante en la matière mériterait d'être soutenu par la faculté.
- 5 Le comité des experts recommande que le projet relatif à l'approche par compétences déjà bien avancé au niveau des masters (boussole) soit poursuivi et étendu aux programmes des bacheliers et de la FASEG en veillant à la cohérence d'ensemble et en allouant les ressources suffisantes.

[Droit de réponse de l'établissement](#)

Ce projet pourrait être l'occasion de faire ressortir certaines compétences spécifiques (par exemple en termes de *soft skills*) des étudiants de la faculté, permettant de renforcer l'image de marque des programmes proposés dans les filières de la gestion et de l'économie.

- 6 Le comité des experts recommande que l'évaluation des enseignements par les étudiants comprenne des questions sur l'acquisition des compétences. Une attention particulière devrait également être portée sur la perception qu'en ont les étudiants.

- 7 Le comité des experts encourage une plus grande formalisation et harmonisation des procédures utilisées en matière de coordination pédagogique pour les différents programmes ainsi qu'une plus grande reconnaissance voire valorisation de l'effort réalisé par le personnel dans ce domaine.
- 8 Le comité des experts encourage le renforcement de l'articulation entre la faculté et les milieux professionnels pouvant passer par :
 - la coopération accrue entre le responsable au sein de l'entreprise et le tuteur académique pour les stages ;
 - une plus grande participation des professionnels dans les cours et séminaires notamment par le biais de cours en binôme ;
 - l'invitation de conférenciers professionnels en néerlandais.
- 9 Pour compenser la taille modeste de l'UNamur, et tout en reconnaissant les besoins de mutualisation des ressources entre universités francophones pour bénéficier d'économie d'échelle, le comité des experts estime que l'université doit investir davantage sur l'utilisation des nouvelles technologies en matière pédagogique, par exemple en matière de cours en ligne ouverts et massifs (MOOC).
- 10 Le comité d'experts recommande de promouvoir une plus grande homogénéité des contenus de cours et de la richesse de l'information sur ces cours sur la plateforme pédagogique. Les experts encouragent également l'institution à accélérer la mise en ligne des supports de cours.
- 11 Le comité des experts s'interroge sur le contenu des mémoires portfolio comme travail de fin d'année en FASEG et regrette que ce mémoire ne comprenne pas systématiquement un travail d'étude individuel significatif.

[Droit de réponse de l'établissement](#)

- 12 Le comité des experts encourage l'établissement à mettre en place un système d'évaluation de la charge de travail effective des étudiants par enseignement en relation avec les ECTS annoncés et délivrés.

Ressources humaines

- 1 Les experts soulignent la convivialité, la disponibilité et le professionnalisme des différents personnels.

Ressources matérielles

- 2 Les experts apprécient la bonne tenue des locaux, malgré les difficultés temporaires liées au partage des locaux disponibles avec d'autres facultés de l'université.
- 3 Les étudiants ont accès à des salles informatiques ainsi qu'à des lieux de convivialité. Les experts apprécient le souci de mise à disposition de locaux en adéquation avec le nombre d'étudiants.
- 4 Les experts soulignent la proactivité de la bibliothèque dans sa démarche d'écoute des besoins des différents programmes.
- 5 Les experts s'inquiètent de la cohérence entre les ressources disponibles pour les différents programmes et les objectifs annoncés, notamment en termes de support administratif. Par ailleurs, une certaine inertie, liée en partie à des contraintes institutionnelles, est apparue dans la gestion des options pour les programmes de master qui comptent pour certaines un nombre très faible d'étudiants, limitant les possibilités de redéploiement de ressources.

[Droit de réponse de l'établissement](#)

RECOMMANDATIONS

Ressources humaines

- 1 Le comité des experts recommande la création de postes administratifs de haut niveau pour la gestion des stages, pour le suivi de l'approche par compétences et son extension au programme de bachelier ainsi que pour veiller à l'adéquation entre l'évaluation des enseignements et le référentiel de compétences.

Ressources matérielles

- 2 Le comité des experts encourage la faculté à favoriser une plus grande coopération entre les différents départements et la bibliothèque pour l'acquisition d'ouvrages de référence et de ressources complémentaires.

CHAP 3 : Les relations extérieures et le service à la collectivité

CONSTATS ET ANALYSE

- 1 Le comité des experts souligne la pertinence de la mise en place d'échanges Erasmus en Bac 3 ainsi que la collaboration avec la Katholieke Universiteit Leuven pour le master 2 en Management de l'information.
- 2 Les experts apprécient la possibilité offerte aux étudiants de suivre des options de master dans d'autres universités.

RECOMMANDATIONS

- 1 Les experts encouragent l'établissement à poursuivre sa volonté d'accroître le nombre de destinations de qualité pour les échanges Erasmus, et notamment dans le monde anglophone. Il serait également opportun de poursuivre le développement des échanges Erasmus Belgica afin de favoriser davantage l'apprentissage du néerlandais.
- 2 Le comité des experts propose de renforcer la communication sur les possibilités de s'inscrire à des cours de master d'autres universités pour favoriser les flux d'étudiants IN et OUT.

CHAP 4 : La démarche qualité, la gouvernance et la stratégie

CONSTATS ET ANALYSE

- 1 Le comité des experts apprécie la mise en place d'un plan stratégique au niveau de la faculté et la volonté de l'université d'en faire un modèle reproductible pour les autres facultés. Ce plan stratégique reflète la volonté de la faculté de se repositionner après l'échec de la fusion avec l'UCL, notamment en termes d'offre de master et de se redéfinir une identité. Le maintien de la cohérence entre ce plan stratégique et les projets institutionnels doit néanmoins être surveillé.
- 2 En termes de gouvernance interne, les experts soulignent la nécessité de préciser les rôles et responsabilités du doyen, des directeurs de département et responsables de programme. Par ailleurs, les experts recommandent une grande vigilance sur la pertinence d'un département séparé pour la FASEG.

Droit de réponse de l'établissement

- 3 Le comité des experts regrette l'insuffisance de données factuelles, d'analyse, notamment sur les causes de l'échec en première année de bachelier, et de suivi sur certains projets phares.
- 4 Les experts regrettent la faible participation et le peu d'implication des étudiants aux organes de concertation de la faculté et des départements. Ils notent que les étudiants élus pour participer aux commissions de contact le sont parfois « par défaut ». Ceux-ci n'utilisent pas de moyens formalisés pour communiquer en retour vers les autres étudiants.
- 5 Les experts soutiennent fortement la nouvelle dynamique du réseau des anciens et l'implication croissante de la faculté. Cela permettra notamment de renforcer la visibilité de la faculté auprès du monde professionnel.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts encourage l'institution à développer la culture des indicateurs pour la gestion de la qualité et du *reporting*, notamment en s'appuyant sur les actions du plan stratégique. La base de données unique et centralisée existante devrait être un point fort pour la mise en place de ce suivi.
- 2 Le comité des experts suggère à l'université et à la faculté de réfléchir à des moyens d'encourager l'implication des étudiants dans les organes de concertation. Cela pourrait notamment passer par des mécanismes de retours d'informations plus visibles vers les étudiants.
- 3 Les experts proposent d'adapter les questionnaires d'évaluation des enseignements selon les types d'enseignements et d'adapter le contenu des questionnaires au développement en termes de profil de compétences (nécessité d'établir le lien avec l'acquisition de compétences dans l'évaluation des programmes).

Conclusion

De l'analyse du rapport d'autoévaluation et de sa visite d'évaluation externe, le comité des experts a retenu essentiellement les éléments qui suivent.

Les départements évalués sont au cœur du plan stratégique « Horizon 2015 » de la Faculté des sciences économiques, sociales et de gestion. Ce plan vise à redéfinir une identité, à renforcer une cohésion inter-département et à assurer un repositionnement des programmes offerts, suite à l'échec de la fusion avec l'UCL et à un certain manque d'attractivité et de visibilité des programmes de masters en cours du jour. Ce processus dynamique s'appuie sur une tradition jésuite et humaniste et sur un fort ancrage régional de l'université, se traduisant par un recrutement local des étudiants.

La taille humaine des départements permet la mise en place d'un suivi personnalisé des étudiants, d'offrir un taux d'encadrement élevé et d'assurer une grande disponibilité et réactivité des professeurs et assistants, ainsi que du personnel administratif et technique, par rapport aux besoins des étudiants. Différents services de préparation aux études universitaires et d'aide à la réussite (passeport pour le bac, examens à blanc, etc.) ainsi que de réorientation des étudiants en première année de bachelier (Rebond) ont été mis en place, sans cependant pouvoir contrebalancer le taux d'échec en première année qui reste important. Les départements peuvent s'appuyer sur la cellule didactique et le service de pédagogie universitaire et les enseignants disposent d'une grande marge de manœuvre pour innover en matière pédagogique. Cependant, les étudiants ne semblent pas toujours disposer de suffisamment d'information sur ces services d'accompagnement mis à leur disposition.

Les programmes de bachelier offrent un enseignement de qualité interdisciplinaire développant l'autonomie des étudiants et ils permettent une mobilité en Bac 3. L'apprentissage des langues, notamment le néerlandais, reste une des faiblesses de l'enseignement dispensé. La généralisation de l'approche par compétences (développée initialement pour les masters) à l'ensemble des programmes en ce compris les formations en horaire décalé, ainsi que la prise en compte des compétences dans l'évaluation des enseignements par les étudiants, devrait contribuer à renforcer la pertinence et la qualité des programmes.

La spécialisation en Management de l'information au sein du programme d'ingénieur de gestion est un exemple réussi de positionnement de l'Université de Namur sur un nouveau créneau répondant aux besoins des entreprises et associant sciences de gestion et technologies de l'information et de la communication. Cette spécialisation bénéficie d'une visibilité et d'une notoriété importante et d'un taux de rétention important des étudiants tout au long du programme. Une telle approche pourrait être déclinée dans d'autres domaines, en s'appuyant sur les domaines d'expertise de l'Université, comme par exemple en droit et économie/gestion.

Pour la FASEG, le renforcement de l'offre de programmes au travers d'un master 120 et de programmes plus spécifiques ciblant le secteur privé et les besoins en formation des administrations locales et régionales (management public) devrait contribuer à renforcer le positionnement de la faculté dans ce segment.

Bien que les formations préparent assez bien les étudiants à leur future profession, le lien avec le monde professionnel devrait être renforcé. Cela devrait s'appuyer sur une adaptation des stages obligatoires en entreprises pour renforcer l'interaction entre le maître de stage au sein de l'entreprise et le responsable du suivi du stage au niveau de la faculté et sur une plus grande participation du monde de l'entreprise dans les programmes de formation. Les départements devraient renforcer le suivi des diplômés et mobiliser davantage les anciens de la faculté pour assurer le rayonnement de l'institution.

La faculté s'est bien approprié la démarche qualité et la création d'un vice-rectorat à la qualité devrait contribuer à davantage structurer l'approche au niveau de l'université. Cela devrait permettre la mise en place des outils et des ressources humaines pour assurer un meilleur suivi des indicateurs de qualité, de l'impact du référentiel de compétences ainsi qu'un déploiement mieux structuré de la démarche qualité et de ses impacts sur l'organisation.

EN SYNTHÈSE

Points forts	Points d'amélioration
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Taille réduite de l'institution permettant une plus grande personnalisation de l'enseignement et de l'encadrement et du suivi des étudiants ⇒ Fort ancrage des valeurs jésuites et volonté de les transmettre aux étudiants (esprit critique, discernement, écoute) ⇒ Liberté et innovation pédagogique des enseignants ⇒ Approche par compétences développée au niveau des programmes de Masters ⇒ Développement de l'autonomie et d'une méthodologie scientifique des étudiants, notamment au travers des travaux de groupe ⇒ Supports de cours complets, site web très complet et équipement informatique adapté et mis à jour en fonction des besoins ⇒ Nombreux services de promotion et d'aide à la réussite ainsi que de réorientation des étudiants ⇒ Possibilité de partir en Erasmus en troisième année de bachelier et en master Mécanisme continu d'évaluation des enseignements par les étudiants et retour vers l'enseignant 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Étudiants allant peu vers les différents services d'aide à la réussite ⇒ Répartition de la charge de travail des étudiants déséquilibrée entre les quadrimestres ⇒ Insuffisance de l'apprentissage des <i>soft skills</i> ⇒ Faible rétention des bacheliers dans les programmes de Master de l'UNamur ⇒ Difficultés de l'enseignement des langues, surtout le néerlandais ⇒ Manque de partenariats structurels avec le monde professionnel au travers d'une plus grande implication dans les cours/séminaires, dans les stages en entreprise, etc. ⇒ Manque de diversité des destinations de qualité en matière d'échange Erasmus ⇒ Peu de retours aux étudiants sur les résultats de l'évaluation des programmes ⇒ Faible utilisation des données statistiques comme éléments de diagnostic de la performance et de facteurs favorisant la réussite des étudiants ⇒ Faible participation des anciens au fonctionnement de la faculté ⇒ Manque de visibilité des délégués étudiants auprès des autres étudiants ⇒ Manque de coordination entre la politique d'achat de la bibliothèque et les besoins des programmes

Opportunités	Risques
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Fort ancrage local ⇒ Reconfiguration du paysage institutionnel de l'enseignement supérieur (décret Marcourt) ⇒ Demande soutenue de formation pour adultes ⇒ Positionnement sur des segments de marché peu couverts (par exemple, Management de l'Information) ⇒ Partenariat avec l'UCL 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Taille modeste de l'université dans un environnement en plus forte concurrence au sein de la FWB ⇒ Restriction budgétaire et mesure d'austérité en FWB ⇒ Contexte institutionnel mouvant (décret Marcourt, échec de la fusion avec l'UCL) ⇒ Avenir des masters 60 dans le cadre du format européen défini par le processus de Bologne

Récapitulatif des recommandations
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Concentrer l'attention sur les forces de la faculté dans la définition des options proposées aux étudiants et favoriser le développement de programmes conjoints avec d'autres facultés de l'université par exemple, la faculté de droit de manière à renforcer la différenciation de l'offre de programme au niveau de l'université ⇒ Encourager le développement d'activités qui permettraient de renforcer l'intégration des étudiants, plus spécifiquement les étudiants en année préparatoire ⇒ Renforcer la coordination des actions des services de promotion de la réussite et en mesurer l'efficacité de manière à concentrer les ressources disponibles sur les instruments les plus performants ⇒ Étendre l'offre de cours en langues étrangères, y inclus le néerlandais, ainsi que l'allocation d'un nombre d'heures en rapport avec les besoins d'apprentissage. Dans cette optique, favoriser les supports

pédagogiques en lien avec l'enseignement de l'économie et de la gestion en langue étrangère

- ⇒ Poursuivre l'approche par compétences initiée au niveau master aux programmes de bachelier et de la FASEG en veillant à la cohérence d'ensemble et en allouant les ressources suffisantes
- ⇒ S'appuyer sur l'approche par compétences pour faire ressortir certaines compétences spécifiques (par exemple les soft skills) et renforcer l'image de marque des programmes proposés par l'université
- ⇒ Formaliser et harmoniser davantage les procédures utilisées pour la coordination pédagogique des différents programmes et favoriser une plus grande reconnaissance voire valorisation de l'effort réalisé par le personnel dans ce domaine
- ⇒ Renforcer l'articulation entre la faculté et les milieux professionnels : coopération accrue entre le responsable au sein de l'entreprise et le tuteur académique pour les stages, une plus grande participation des professionnels dans les cours et séminaires notamment par le biais de cours en binôme, invitation de conférenciers professionnels en néerlandais
- ⇒ Investir davantage dans l'utilisation des nouvelles technologies en matière pédagogique
- ⇒ Promouvoir une plus grande homogénéité des contenus des cours et de la richesse de l'information de ces cours sur la plateforme pédagogique, accélérer la mise en ligne des supports de cours
- ⇒ S'assurer que le modèle de mémoire portfolio de la FASEG réponde toujours aux exigences attendues d'un travail de fin d'étude dans le cadre d'un enseignement universitaire (selon Bologne)
- ⇒ Mettre en place un système d'évaluation de la charge de travail effective des étudiants par enseignement en relation avec les ECTS délivrés
- ⇒ Favoriser une plus grande coopération entre les différents départements et la bibliothèque pour l'acquisition d'ouvrages de référence et de ressources complémentaires
- ⇒ Créer des postes administratifs de haut niveau pour la gestion des stages, pour l'approche par compétences et son extension au programme de bachelier ainsi que pour la mise en place d'un *reporting* du référentiel de compétences
- ⇒ Poursuivre la volonté de la faculté d'accroître le nombre de destinations de qualité et notamment dans le monde anglophone et développer les échanges Belgica afin de favoriser davantage l'apprentissage du néerlandais
- ⇒ Renforcer la communication sur les possibilités de s'inscrire à des cours de master d'autres universités pour favoriser les flux d'étudiants IN et OUT
- ⇒ Développer la culture du *reporting* et des indicateurs pour la gestion de la qualité notamment en s'appuyant sur les actions du plan stratégique et sur le système d'information de l'université
- ⇒ Identifier des moyens pour encourager l'implication des étudiants dans les organes de concertation de la faculté
- ⇒ Adapter les questionnaires d'évaluation des enseignements selon les types d'enseignements et le contenu des questionnaires au développement en termes de profil de compétences (nécessité d'établir le lien avec l'acquisition de compétences dans l'évaluation des programmes)

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Page	Chap.	Point ¹	Observation de fond
5	1	8-9	Ces points ont déjà été identifiés dans le cadre du plan stratégique et font d'ores et déjà l'objet d'actions.
5	1	11	...regrettent finalement la mise en ligne tardive des supports de cours... Au niveau des masters en gestion, l'analyse de la pertinence pédagogique du timing de mise à disposition des supports de cours est effectivement laissée à chaque académique
6	1	5	Un travail approfondi sur l'établissement d'un référentiel des compétences des programmes FASEG a été mené en 2012-13 et 2013-14. Ce référentiel sera publié sur les pages Web du programme FASEG.
7	1	11	Dans la récente réforme du programme FASEG suite à la création des masters 120 en économie et en gestion, le modèle de mémoire portfolio a été abandonné. Désormais le mémoire dans les masters 60 en économie et en gestion consiste en la réalisation d'un travail de recherche de type quantitatif comprenant l'identification de la question de recherche, d'une méthode statistique ou économétrique pertinente, la collection des bases de données pertinentes et l'interprétation des résultats. Deux autres activités restent liées au mémoire, à savoir le séminaire lecture scientifique et le séminaire d'application économiques ou de gestion. Le mémoire dans les masters 120 est plus étendu et comprend la contextualisation de la problématique traitée, la rédaction d'un état de l'art approfondi, la réalisation d'une recherche empirique argumentée (de type quantitatif ou qualitatif), suivi d'une discussion des résultats, de leurs limites et de pistes de recherches complémentaires.
8	2	5	...une certaine inertie (...) est apparue dans la gestion des options pour les programmes de master qui comptent pour certaines un nombre très faible d'étudiants... Nous tenons à souligner que la gestion de ce problème est rendu extrêmement compliquée par l'importante variance d'année en année des effectifs d'étudiant

¹ Mentionner la rubrique (force, point d'amélioration ou recommandation) suivie du numéro précédant le paragraphe.

			inscrits dans les différentes options.
10	4	2	Le maintien d'un département séparé pour FASEG est motivé par la particularité des besoins et attentes des étudiants adultes engagés dans la vie professionnelle et par la mise en place de dispositifs académiques, pédagogiques et administratifs particuliers pour y répondre. Cela nécessite une certaine autonomie au niveau de la gouvernance. En outre, une certaine culture de travail propre à FASEG a été construite patiemment au court de ses 25 ans d'existence ; elle est en constante évolution, compte tenu de son environnement changeant. Cette relative autonomie de gouvernance et de culture de travail n'empêche nullement, bien au contraire, des échanges fructueux avec les autres départements de la faculté ainsi qu'avec les autres facultés de l'Université de Namur.

Nom, fonction et signature de l'autorité académique dont dépend le département

Alain Decrop, Doyen,
p/o Jean-Yves Gnabo, Vice-doyen

Nom et signature du (de la) coordonnateur(-trice) de l'autoévaluation

Alain Decrop, Doyen,
p/o Jean-Yves Gnabo, Vice-doyen